Дело №1-10-2201/2025

УИД: \*

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

25 февраля 2025 года г.Нягань ХМАО-Югра

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

при секретаре Крафт Ю.А.,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора г.Нягани Кузиной А.П.,

потерпевшей Ш\* Т.В.,

подсудимого Сидоренко К.К.,

защитника – адвоката Кюнкрикова К.Б., предоставившего удостоверение от \* №\* и ордер от \*,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Сидоренко Кирилла Константиновича, \* года рождения, уроженца \*, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, \*, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сидоренко К.К. угрожал убийством потерпевшей Ш\* Т.В. Преступление совершено в г.Нягани Ханты-Мансийского автономного округа-Югры при следующих обстоятельствах.

20.12.2024 около 17.00 часов, Сидоренко К.К., находясь в квартире, расположенной по адресу: ХМАО-Югра, \*, где в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений к бывшей сожительнице Ш\* Т.В., умышленно, осознавая противоправный характер своих действий и наступления общественно-опасных последствий и желая наступления этих последствий, применил в отношении Ш\* Т.В. физическое насилие, а именно нанес ей не менее пяти ударов ладонями в область лица, а также с силой укусил потерпевшую за нижнюю губу, при этом хватал ее за шею и волосы, причинив последней своими действиями физическую боль и моральные страдания. 20.12.2024 в период времени с 17 часов 00 минут до 17 часов 30 минут, находясь в вышеуказанном месте, Сидоренко К.К., схватив потерпевшую за волосы и с силой дернув вниз, в результате чего последняя упала на колени, в подтверждение своего умысла с целью запугивания потерпевшей, высказал в ее адрес слова угрозы убийством: «Ты не понимаешь, что я тебя убью!».

Учитывая сложившуюся ситуацию, а также агрессивное эмоционально-возбужденное состояние, слова и действия Сидоренко К.К., причинение физической боли и совершение иных насильственных действий в отношении Ш\* Т.В., угрозу убийством последняя восприняла для себя реально и опасалась осуществления высказанных угроз.

При ознакомлении с материалам дела Сидоренко К.К. заявил о согласии с обвинением и о постановлении приговора в порядке особого судебного разбирательства.

В ходе судебного заседания подсудимый Сидоренко К.К. с объемом предъявленного обвинения согласен полностью, вину признал, заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. При этом пояснил, что органами предварительного расследования верно установлены фактические обстоятельства совершенного преступления, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства, ему разъяснены порядок вынесения приговора без судебного разбирательства и порядок его обжалования, а именно, что приговор судьи не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – несоответствие выводов судьи обстоятельствам дела, а также что наказание не может превышать две трети максимального срока наиболее строгого вида наказания.

Государственный обвинитель, потерпевшая, защитник, не возражают о применении к подсудимому Сидоренко К.К. особого порядка принятия судебного решения.

Судья считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Сидоренко К.К. совершил преступление небольшой тяжести. Учитывая изложенное, в соответствии со статьей 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья считает возможным применить по данному уголовному делу особый порядок постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия Сидоренко К.К. квалифицируются мировым судьей по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении вида и размера наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное Сидоренко К.К. в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Мировой судья принимает во внимание то, что Сидоренко К.К. просил о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

К обстоятельствам, смягчающим наказание Сидоренко К.К., мировой судья, в соответствии с п. «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, относит наличие двоих малолетних детей у подсудимого, а также в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации отсутствие учета у врача психиатра и психиатра-нарколога, занятость.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, мировым судьей не установлено.

В процессе изучения личности установлено, что по месту жительства Сидоренко К.К. характеризуется посредственно, на учетах ОМВД России по г.Нягани не состоит, к административной ответственности не привлекался (л.д.\*), на учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит (л.д.\*), по месту работы характеризуется положительно (л.д.\*), имеет постоянное место жительства, имеет на иждивении двоих малолетних детей (л.д.\*).

Оснований для освобождения Сидоренко К.К. от уголовной ответственности и от наказания у суда не имеется.

Исследовав и сопоставив конкретные обстоятельства совершения преступления и данные о личности подсудимого, из положений статей 6, 7, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которым целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, в соответствии с принципом гуманизма, мировой судья полагает, что эти цели в данном случае могут быть достигнуты лишь назначением Сидоренко К.К. справедливого реального наказания в пределах санкции части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в виде обязательных работ.

Наказание Сидоренко К.К. следует назначить с учетом части 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как уголовное дело рассмотрено в особом порядке.

Мировой судья не находит исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поскольку в силу части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, выплаченные адвокату Кюнкрикову К.Б. за участие в ходе проведения дознания, в размере 17 300 рублей подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу не имеются.

Гражданский иск не заявлен.

Мера пресечения Сидоренко К.К. не избиралась. Мера процессуального принуждения до вступления приговора в законную силу отмене либо изменению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Сидоренко Кирилла Константиновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

Освободить Сидоренко Кирилла Константиновича от взыскания процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката, приняв их на счет государства.

Меру процессуального принуждения Сидоренко Кириллу Константиновичу в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня провозглашения в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, за исключением оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.С.Колосова